

## **Záznam z jednání Výboru pro prevenci domácího násilí a násilí na ženách (dále jako „Výbor“) konaného dne 18. června 2015**

**Místo schůze:** Praha, Úřad vlády ČR, Nábřeží Edvarda Beneše 4, Praha 1  
Místnost č. 140 (od 13:00 do 16:00 hod.)

**Přítomné členky a členové (zástupkyně a zástupci členek a členů s hlasovacím právem):**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<i>Bednářová Zdena Zuzana</i>	Acorus
2.	<i>Čechová Jitka</i>	Persefona
3.	<i>Heřmánková Radka</i>	MŠMT
4.	<i>Hurychová Eva</i>	nezávislá odbornice
5.	<i>Jonitová Bronislava</i>	MO
6.	<i>Kosařová Jana</i> <i>zástup: Kroupová Dana</i>	Život 90
7.	<i>Krpálková Jindřiška</i>	nezávislá odbornice
8.	<i>Kubešová Anna</i>	MZd
9.	<i>Laurenčíková Klára</i>	Univerzita Karlova
10.	<i>Pečivová Barbora</i>	MSp
11.	<i>Poláková Jitka</i>	proFem
12.	<i>Potměšil Jan</i>	nezávislý odborník
13.	<i>Prokopová Zdeňka</i>	ROSA
14.	<i>Spoustová Ivana</i>	advokátka
15.	<i>Studzinská Veronika</i>	MV
16.	<i>Vrbický Jan</i> <i>zástup: Vojtěška Hervertová</i>	MPSV

**Omluveny/i:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<i>Čuhelová Kateřina</i>	Krajský soud v Brně
2.	<i>Gabrielová Adriena</i>	nezávislá odbornice
3.	<i>Holušová Barbora</i>	IC Praha
4.	<i>Hovorka Daniel</i>	MPSV
5.	<i>Marvanová Vargová Branislava</i>	nezávislá odbornice
6.	<i>Vitoušová Petra</i>	Bílý kruh bezpečí
7.	<i>Vojtíšková Martina</i>	APIC

**Hostky/é:**

	<b>Jméno</b>	<b>Organizace</b>
1.	<i>Kolářová Jitka</i>	Jako doma
2.	<i>Kosatíková Kristina</i>	IGPN
3.	<i>Kurková Daniela</i>	Open society fund

**Tajemník Výboru:** Šafařík Radan

**Sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů (dále jako „Rada“):**  
Skopalová Monika

Z celkového počtu 23 členů a členek bylo v době zahájení jednání Výboru přítomno 12 osob s hlasovacím právem. Výbor byl usnášení schopný.

### Program jednání Výboru

1. Schválení programu	J. Krpálková
2. Informace o jednání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů ze dne 21. dubna 2015	R. Šafařík, J. Krpálková, členky a členové Výboru
3. Podnět Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů ve věci kapacit Oddělení rovnosti žen a mužů	M. Skopalová, členky a členové Výboru
4. Informace o přípravě plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2015 – 2018 v roce 2015	R. Šafařík, členky a členové Výboru
5. Vývoj ve věci přistoupení ČR k Istanbulské úmluvě	R. Šafařík, zástupkyně MSp
6. Informace o aktivitách organizace „Jako doma“ v oblasti prevence násilí na ženách bez domova	zástupkyně Jako doma
7. Diskuse o možnostech prevence a potírání sexuálního násilí a pomoci jeho obětem	J. Poláková, členky a členové Výboru
8. Obnovení činnosti pracovní skupiny pro práci s násilnými osobami	J. Krpálková, členky a členové Výboru
9. Různé	členky a členové Výboru

### **Ad bod 1 – Schválení programu**

J. Krpálková uvítala všechny přítomné a konstatovala, že v době zahájení jednání Výboru je přítomno 12 členek a členů, resp. osob s pověřením k zastupování. Výbor je tedy usnášeníschopný.

J. Krpálková představila návrh programu a nechala o návrhu programu hlasovat.

*O návrhu programu proběhlo **hlasování**: 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel/a. Návrh byl přijat.*

### **Ad bod 2 – Informace o jednání Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů ze dne 21. dubna 2015**

R. Šafařík Výbor informoval o posledním zasedání Rady, které proběhlo 21. dubna 2015. Nejzásadnějším bodem jednání Rady bylo projednání Zprávy o rovnosti žen a mužů v ČR v roce 2014 a o plnění Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020 (dále jako „Zpráva“). Zpráva hodnotí vývoj v oblasti rovnosti žen a mužů v uplynulém roce a mj. obsahuje kapitolu věnující se genderově podmíněnému násilí. Zpráva také nově obsahuje doporučení Rady k jednotlivým úkolům Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014 – 2020. Součástí Zprávy je také úprava statutu Rady

a jmenování místopředsedkyň Rady. Zpráva bude vládě ČR předložena k projednání v následujících týdnech, v současnosti probíhá vypořádání připomínkového řízení.

J. Krpálková doplnila, že na jednání Rady informovala o činnosti Výboru a že z průběhu dosavadních jednání se zdá, že Rada je Výboru a výstupům jeho činnosti nakloněna.

### **Ad bod 3 – Podnět Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů ve věci kapacit Oddělení rovnosti žen a mužů**

M. Skopalová představila podnět Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů (dále jako „Výbor institucionální“), který se zabývá optimálním zabezpečením agendy rovnosti žen a mužů na Úřadu vlády ČR. Podnět Výboru institucionálního reaguje především na dlouhodobě nízké personální kapacity Oddělení rovnosti žen a mužů (dále jako „Oddělení“), kdy v současnosti tvoří Oddělení pouze dvě systemizovaná místa. V souvislosti s rostoucím objemem agendy rovnosti žen a mužů v návaznosti na přijaté strategické vládní dokumenty se jedná o zcela nedostatečné personální kapacity. Tento nedostatek se sice daří částečně řešit pomocí projektových míst, což ovšem Výbor institucionální nepovažuje za adekvátní a udržitelné řešení. Výbor institucionální v tomto podnětu proto mj. doporučuje, aby Oddělení bylo tvořeno alespoň 10 systemizovanými místy a aby byl z Oddělení vytvořen odbor. Zároveň podnět doporučuje, aby agenda rovnosti žen a mužů zůstala ukotvena v rámci resortu ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu. Toto doporučení reaguje na minulé přesuny Oddělení z Úřadu vlády ČR na MPSV a zpět.

K. Laurenčíková se dotázala, zda je v současnosti Oddělení součástí Odboru pro lidská práva a ochranu menšin a zda tedy podnět směřuje k vytvoření samostatného odboru.

R. Šafařík potvrdil, že Oddělení je nyní umístěno v rámci Odboru pro lidská práva a ochranu menšin a že podnět navrhuje, aby Oddělení bylo nově samostatným odborem v rámci Sekce pro lidská práva.

J. Krpálková uvedla, že přestože Oddělení nyní funguje velmi dobře, tak je potřeba podpořit kroky vedoucí k systematickému a personálnímu posílení, což může přispět k dalšímu zefektivnění činnosti Výboru. Proto podnět Výboru institucionálního podporuje. M. Skopalová doplnila, že agenda Oddělení se rozšiřuje mj. také s rostoucím počtem pracovních skupin Rady a s rozšiřováním činností jednotlivých Výborů.

K. Laurenčíková konstatovala, že podnět Výboru institucionálního považuje za velmi inovativní a že by se mohl stát inspirací i pro další agendy, které nejsou v současnosti dostatečně kapacitně zajištěny.

Dále proběhla diskuse o části podnětu týkající se ukotvení agendy rovnosti žen a mužů v kompetenčním zákoně.

*V průběhu projednávání tohoto bodu dorazily tři členky Výboru. Počet přítomných členek a členů Výboru stoupl na 15.*

J. Krpálková následně nechala hlasovat o návrhu usnesení Výboru:

**Výbor**

- i. se připojuje k podnětu Výboru pro institucionální zabezpečení rovných příležitostí žen a mužů k optimálnímu zajištění institucionálního zabezpečení agendy rovnosti žen a mužů na Úřadu vlády ČR*
- ii. vyzývá Radu vlády pro rovné příležitosti žen a mužů, aby:*
  - a. doporučila vládě ČR ponechat agendu rovnosti žen a mužů začleněnou na Úřad vlády ČR v rámci úřadu člena či členky vlády, který se specificky věnuje této agendě. Zároveň s tím doporučuje Výbor tuto agendu specificky ukotvit v kompetenčním zákoně, a to i pokud by došlo ke zřízení samostatného ministerstva, zabývajícího se mimo jiné agendou rovnosti žen a mužů;*
  - b. doporučila vládě ČR personálně posílit agendu rovnosti žen a mužů tak, aby byl vytvořen odbor rovnosti žen a mužů s minimálně deseti systemizovanými místy;*
  - c. doporučila vládě ČR zahrnout pracovní úvazky týkající se agendy rovnosti žen a mužů na Úřadu vlády ČR do právě probíhající systemizace v souvislosti se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě.*

O tomto návrhu usnesení proběhlo **hlasování**: 14 pro, 0 proti, 1 se zdržel/a. Návrh byl přijat.

#### **Ad bod 4 – Informace o přípravě plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2015 – 2018 v roce 2015**

R. Šafařík uvedl, že cílem tohoto bodu je Výbor stručně informovat o přípravě plnění Akčního plánu prevence domácího a genderově podmíněného násilí na léta 2015 – 2018 (dále jako „Akční plán“) v letošním roce. Jednotlivé resorty by měly poskytnout informace o plnění úkolů, jejichž termín plnění byl stanoven na letošní rok. Za tímto účelem byla vytvořena tabulka s přehledem těchto úkolů, která byla součástí podkladů pro toto jednání Výboru.

B. Pečivová za MSp ve vztahu k přípravě zákona o státem zajištěné právní pomoci (úkol č. 5) uvedla, že nyní probíhá analýza současného stavu, na základě které bude vypracován věcný záměr, který bude vládě ČR předložen do konce letošního roku. K úkolu vést aktualizovaný seznam organizací, poskytujících terapeutické intervence pro násilné osoby (úkol č. 20), uvedla, že dle informací tiskového odboru MSp jsou tyto informace na internetových stránkách MSp zveřejněny (pošle odkaz). B. Pečivová dále Výbor informovala, že seznam školení pracovníků a pracovníc justice v oblasti genderově podmíněného násilí (úkol č. 25) Výboru zašle dodatečně. K úkolu předložit vládě ČR právní úpravu zajišťující standardizaci kvality znaleckých posudků a zavedení odpovědnosti znalců a znalkyň za nekvalitní znalecké posudky B. Pečivová konstatovala,

že na nové právní úpravě znalců se v současnosti pracuje a že návrh zákona by měl být vládě ČR předložen do konce letošního roku.

R. Šafařík poděkoval za informace a požádal, zda by bylo možné na příští jednání Výboru přizvat i příslušný odbor MSp, který by Výbor blíže seznámil s novou právní úpravou znalců/znalkyň, včetně způsobu úpravy odpovědnosti. B. Pečivová uvedla, že v září by již mělo být možné základní informace o připravovaném zákoně představit.

J. Poláková požádala o bližší informace ve vztahu k analýze, týkající se poskytování státem zajištěné právní pomoci. B. Pečivová konstatovala, že analýzu již v minulosti zpracovali doktorandi/doktorandky Masarykovy univerzity v Brně a na základě této analýzy nyní vznikají podklady pro přípravu věcného záměru zákona. R. Šafařík přislíbil členkám a členům Výboru odkaz na tuto analýzu rozeslat a také pozvat na příští jednání zástupce/zástupkyni příslušného odboru MSp k podrobnějšímu představení přípravy věcného záměru zákona o státem zajištěné právní pomoci.<sup>1</sup>

J. Krpálková doporučila, aby do přípravy obou právních úprav byl zapojen Výbor. R. Šafařík uvedl, že k tomu by mělo sloužit především příští jednání Výboru a případně také připomínkování ze strany Výboru v rámci meziresortního připomínkového řízení. B. Pečivová doplnila, že vůli Výboru připomínkovat obě právní úpravy bude tlumočit také příslušným odborům MSp.

*V průběhu projednávání tohoto bodu dorazila jedna členka Výboru. Počet přítomných členek a členů Výboru stoupl na 16.*

Následně V. Hervertová Výbor informovala o plnění úkolů Akčního plánu ze strany MPSV. K úkolu č. 6 zajistit zohledňování specifických potřeb osob ohrožených domácím násilím v rámci implementace Koncepce sociálního bydlení v ČR (dále jako „Koncepce“) uvedla, že oběti domácího násilí jsou cílovou skupinou uvedenou v Konceptci. Věcný záměr zákona o sociálním bydlení by měl být vládě ČR předložen v průběhu letošního roku, paragrafové znění pak během roku 2016. K úkolu zajistit pravidelné a včasné financování pro NNO poskytující pomoc osobám ohroženým domácím a genderově podmíněným násilím (úkol č. 11) V. Hervertová uvedla, že v roce 2015 MPSV podpořilo v rámci sociálních služeb celkem 25 organizací poskytujících sociální služby převážně cílové skupině obětí domácího násilí částkou přibližně 27 mil. Kč, z toho azylovým domům bylo poskytnuto přibližně 5 mil. Kč, intervenčním centrům přibližně 16 mil. Kč, krizové pomoci přibližně 700 tisíc Kč a odbornému poradenství přibližně 5 mil. Kč. J. Krpálková požádala o informaci o tom, o které podpořené organizace se jedná. V. Hervertová výčet těchto organizací na jednání Výboru uvedla. J. Krpálková zopakovala předchozí výtky Výboru, že z tohoto výčtu nelze jednoznačně určit, jaké části jsou určeny výhradně pro oběti domácího násilí. Z. Bednářová doplnila, že po převodu financování sociálních služeb na kraje je situace v oblasti financování sociálních služeb specializujících se na domácí násilí výrazně horší než v minulosti a že se rozhodně nejedná o předvídatelné financování.

---

<sup>1</sup> Analýza je dostupná pod odkazem: <http://partnerstvi.law.muni.cz/doc/publikace-bpp.pdf>.

Výbor následně diskutoval o důsledcích převodu financování sociálních služeb na kraje. Diskutující se shodli, že i přes existenci metodiky MPSV k financování sociálních služeb není dostatečné financování sociálních služeb pro oběti domácího násilí zajištěno.

K. Laurenčíková navrhla, aby se Výbor financováním těchto sociálních služeb zabýval a např. formuloval podnět Radě. K. Laurenčíková dále navrhla, aby byla zpracována podrobná analýza dopadů převodu financování na jednotlivé typy sociálních služeb a cílové skupiny. J. Krpálková dále navrhla zvážit, zda by financování sociálních služeb pro oběti domácího násilí nemělo být vráceno zpět na MPSV. Některé kraje totiž mohou mylně vyhodnotit, že na jejich území k domácímu násilí nedochází a tudíž financování tohoto typu sociálních služeb není potřebné. J. Poláková uvedla, že některé organizace působící v oblasti domácího násilí již v minulosti upozorňovaly na to, že převod financování sociálních služeb na kraje je chybou, neboť kompetence úředníků a úřednic rozhodovat o financování v oblasti domácího násilí je často velmi nízká. J. Potměšil navrhl zahájit v této záležitosti jednání s MPSV, ideálně přímo s ministryní práce a sociálních věcí Michaelou Marksovou.

Členky a členové Výboru se následně shodli, že osloví sekretariát ministryně Michaely Marksové s nabídkou k účasti na jednání Výboru. Bylo také dohodnuto, že termín jednání Výboru bude možné uzpůsobit kalendáři ministryně. Příští jednání Výboru by mělo být věnováno zejména otázce financování sociálních služeb, ukotvení standardů práce s osobami ohroženými domácím násilím a otázce zakotvení násilných osob jako cílové skupiny sociálních služeb. Výbor se také shodl, že pro příští jednání připraví podkladový materiál pro jednání s MPSV, který se bude věnovat uvedeným oblastem. K. Laurenčíková doplnila, že působí v poradním sboru ministryně a že se může pokusit se zajištěním účasti paní ministryně na jednání Výboru pomoci. Zároveň doporučila také přizvat náměstkyni pro rodinnou politiku Zuzanu Jentschke Stöcklovou a ředitelku ochrany práv dětí Kateřinu Šlesingerovou.

R. Šafařík požádal o informaci o tom, kdo z členek a členů Výboru má zájem podílet se na přípravě podkladů k příštímu jednání Výboru ve vztahu k MPSV. Zájem projevily Z. Bednářová, I. Spoustová, J. Poláková, J. Krpálková a K. Laurenčíková. R. Šafařík ještě zašle výzvu k zapojení se do přípravy podkladů i ostatním členkám a členům Výboru. V. Hervertová požádala, aby byl vytvořený podklad zaslán také ostatním členkám a členům Výboru. R. Šafařík potvrdil, že se tak stane.

J. Krpálková poděkovala V. Hervertové za představení činnosti MPSV v souvislosti s plněním Akčního plánu a předala slovo R. Heřmánkové. R. Heřmánková nejprve uvedla, že informaci o plnění úkolu zajistit realizaci osvětových kampaní zaměřených na prevenci sexuálního obtěžování a dalších forem genderově podmíněného násilí ve sportu u mládeže (úkol č. 15) poskytne dodatečně, neboť vyjádření příslušného odboru MŠMT se zatím nepodařilo získat. K dalšímu úkolu týkajícímu se přílohy Metodického doporučení MŠMT k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních (úkol č. 16) R. Heřmánková uvedla, že tato příloha byla již schválena a zveřejněna na internetových stránkách MŠMT.<sup>2</sup> R. Šafařík doplnil, že MŠMT při přípravě této přílohy poskytlo její text k připomínkám také Výboru. R. Heřmánková dále informovala o budoucím ustavení meziresortní pracovní skupiny

---

<sup>2</sup> Příloha je dostupná jako příloha č. 20 pod odkazem: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/socialni-programy/metodicke-dokumenty-doporuzeni-a-pokyny>.

pro oblast domácího a genderově podmíněného násilí k zakotvení této oblasti do platných vzdělávacích koncepcí MŠMT (úkol č. 22), kdy ke vzniku této pracovní skupiny by mělo dojít do konce letošního roku. J. Krpálková doporučila, aby do této pracovní skupiny byli nominováni alespoň 3 členky a členové Výboru mimo zástupce a zástupkyně státní správy. R. Heřmánková dále uvedla, že ke splnění úkolu provést revizi Metodického doporučení k primární prevenci došlo přijetím již zmíněné specifické přílohy pro oblast domácího násilí. R. Heřmánková rovněž Výbor informovala o průběžném školení (úkol č. 25). K. Laurenčíková k tomuto úkolu doporučila, aby v nabídce jednotlivých krajských poboček Národního institutu dalšího vzdělávání bylo vzdělávání (dále jako „NIDV“) v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí dostatečně zastoupeno, a to v každém kraji. Zkušenost totiž ukazuje, že nabídka vzdělávání v oblasti sociálních témat není dostatečná. R. Heřmánková přislíbila oslovit NIDV s tímto doporučením a Výbor dále informovat o rozšiřování nabídky příslušného vzdělávání. Ve vztahu k šetření o způsobu a rozsahu vzdělávání o domácím a genderově podmíněném násilím na základních a středních školách (úkol č. 33) R. Heřmánková uvedla, že MŠMT má v plánu toto šetření ve spolupráci s Českou školní inspekcí iniciovat do konce letošního roku. R. Heřmánková dále doplnila, že MŠMT plánuje v příštím roce uspořádat konferenci na téma domácí a genderově podmíněné násilí (úkol č. 45) a že k revizi příslušných rámcových vzdělávacích programů (úkoly č. 46 a 47) bude přistoupeno také v následujících letech. K. Laurenčíková doporučila, aby MŠMT také uspořádalo školení pro krajské metodiky prevence v oblasti domácího a genderově podmíněného násilí za spoluúčasti některé z organizací zastoupených ve Výboru.

V. Studzinská následně konstatovala, že se jí zatím nepodařilo získat vyjádření k úkolům Akčního plánu ze strany Policie ČR. Podklady od Policie ČR tedy poskytne dodatečně. Za MV V. Studzinská uvedla informace o dotačním titulu MV pro prevenci domácího násilí, který se v letošním roce (stejně jako v předchozím roce) zaměřuje na násilí páchané na seniorech. V. Studzinská dále Výboru poskytla informace o školení Policie ČR (úkol č. 25) a o podpoře specializace Policie ČR na případy domácího a genderově podmíněného násilí (úkol č. 29). MV také počítá s uspořádáním konference o kyberšikaně (úkol č. 38). K úkolu zařadit do zákona o přestupcích ochranné opatření umožňující uložit povinnost podrobit se terapeutické intervenci (úkol č. 69) J. Potměšil doplnil, že v rámci poslední novelizace zákona o přestupcích byla s největší pravděpodobností připomínka ve smyslu úkolu uplatněna a že jí bylo vyhověno. Tuto informaci přislíbil J. Potměšil ověřit a Výbor o plnění úkolu č. 69 dále informovat. K novelizaci zákona o Policii ČR tak, aby bylo dítě žijící v rodině s výskytem domácího násilí ex lege považováno za osobu ohroženou (úkol č. 65) J. Potměšil uvedl, že aktuálně je v meziresortním připomínkovém řízení novela tohoto zákona a že bylo s Úřadem vlády ČR předběžně domluveno vnesení zásadní připomínky požadující doplnění požadavku vedeného v úkolu č. 65. MV následně tuto připomínku akceptuje. R. Šafařík doplnil, že tato připomínka byla ze strany Oddělení uplatněna.

*V průběhu projednávání tohoto bodu se z jednání Výboru omluvila jedna členka Výboru. Počet přítomných členek a členů Výboru klesl na 15.*

## **Ad bod 5 – Vývoj ve věci přistoupení ČR k Istanbulské úmluvě**

B. Pečivová Výbor informovala o přípravě Analýzy dopadů přistoupení ČR k Istanbulské úmluvě (dále jako „Analýza“). Analýza byla již ze strany MSp na základě podkladů od

jednotlivých resortů zpracována a do konce června 2015 má být předložena vládě ČR. Většina resortů se vyjádřila v tom smyslu, že v souvislosti s Istanbulskou úmluvou nebude nezbytné zásadně měnit český právní řád a zahájení procesu přistoupení k Istanbulské úmluvě doporučila. Dle současného harmonogramu MSp předpokládá, že by ČR Istanbulskou úmluvu podepsala do konce letošního roku.

R. Šafařík se dotázal, zda se vzhledem k blížícímu se termínu konce června 2015 počítá s tím, že bude Analýza rozeslána do meziresortního připomínkového řízení. B. Pečivová sdělila, že tuto informaci od příslušného útvaru MSp nemá. R. Šafařík přislíbil Výboru Analýzu rozeslat v momentě, kdy bude vložena do elektronické knihovny vlády.

#### **Ad bod 6 – Informace o aktivitách organizace „Jako doma“ v oblasti prevence násilí na ženách bez domova**

J. Krpálková na úvod konstatovala, že téma bezdomovství v souvislosti s domácím a genderově podmíněným násilím v rámci Výboru dosud příliš řešeno nebylo. Proto byla přizvána organizace Jako doma, která se tomuto tématu věnuje. J. Kolářová následně představila aktivity organizace Jako doma, která se zaměřuje na postavení žen bez domova, mj. v souvislosti s domácím a genderově podmíněným násilím.

Výbor poté vedl diskusi o podobě domácího a genderově podmíněného násilí u bezdomovkyň, která je často velmi podobná domácímu a genderově podmíněnému násilí u osob, které domov mají. Z. Bednářová dále konstatovala, že velká část klientek organizací zastoupených ve Výboru jsou osoby bez domova nebo osoby se zkušeností s bezdomovstvím.

J. Potměšil uvedl, že častou formou násilí na bezdomovství je násilí ze strany policejních složek a soukromých bezpečnostních agentur a zeptal se J. Kolářové, zda v této oblasti disponují nějakými zkušenostmi a doporučeními. J. Kolářová uvedla, že tomuto tématu se zatím příliš nevěnují, ale že se mu věnuje organizace In Iustitia.

*V průběhu projednávání tohoto bodu jednání Výboru opustily dvě členky Výboru. Počet přítomných členek a členů Výboru klesl na 13.*

#### **Ad bod 7 – Diskuse o možnostech prevence a potírání sexuálního násilí a pomoci jeho obětem**

J. Poláková odkázala na podklad s názvem Doporučení z mezioborového setkání na téma sexuálního násilí páchaného na ženách, který byl členkám a členům Výboru předem rozeslán. Dále uvedla, že se jedná o závažné téma, kterému by se měl Výbor důsledněji věnovat, a navrhla, aby se v budoucnu Výbor nevěnoval pouze informováním o plnění Akčního plánu či o činnosti různých organizací, ale ve větší míře diskusi o řešení aktuálních problémů v různých oblastech genderově podmíněného násilí. Navrhla, aby například informace o plnění Akčního plánu byly projednávány pouze písemně. Dále navrhla, aby k prevenci a potírání sexuálního násilí a pomoci jeho obětem byla ustavena pracovní skupina, která by se tomuto tématu mohla věnovat efektivněji než Výbor jako celek.



J. Krpálková konstatovala, že projednávání informací o plnění Akčního plánu považuje za důležité, neboť poskytuje zpětnou vazbu resortům a Výboru umožňuje ovlivnit způsob plnění Akčního plánu. J. Potměšil s tímto názorem vyslovil souhlas a podpořil projednávání plnění Akčního plánu i na budoucích jednáních Výboru. J. Poláková uvedla, že by přesto uvítala efektivnější projednávání některých bodů programu a strukturovanější informování o plnění Akčního plánu.

Výbor se poté shodl, že prezentace činností nestátních neziskových organizací bude napříště na program jednání zařazována pouze v případě, že příslušná organizace předloží konkrétní podnět k činnosti Výboru či návrh řešení nějakého problému. R. Šafařík potvrdil, že zajistí, aby v budoucnu na jednání Výboru byly zvány pouze ty organizace, které přijdou s konkrétním podnětem.

B. Pečivová navrhla, aby průběžné informace o plnění Akčního plánu byly ze strany resortů zasílány písemně a přímo na jednání Výboru by se projednávaly jen ty úkoly, jejichž plnění zůstává problematické. Výbor tento návrh podpořil a R. Šafařík uvedl, že další projednávání plnění Akčního plánu bude tedy probíhat touto formou.

J. Poláková závěrem navrhla založení pracovní skupiny k prevenci a potírání sexuálního násilí a pomoci jeho obětem. R. Šafařík rozešle výzvu k zapojení se do této pracovní skupiny všem členkám a členům Výboru.

#### **Ad bod 8 – Obnovení činnosti pracovní skupiny pro práci s násilnými osobami**

R. Šafařík uvedl, že ze strany některých členek a členů Výboru bylo v návaznosti na úkoly Akčního plánu iniciováno obnovení činnosti pracovní skupiny pro práci s násilnými osobami. R. Šafařík proto vyzve písemně Výbor k vyjádření vůle účastnit se této pracovní skupiny.

#### **Ad bod 9 – Různé**

V rámci bodu Různé nebylo projednáváno žádné téma. J. Krpálková poděkovala přítomným členkám a členům Výboru za jejich účast a jednání Výboru ukončila.

#### Termíny zbývajících jednání Výboru v roce 2015:

24. září 2015, od 13:00

10. prosince 2015, od 13:00

#### Shrnutí úkolů a závěrů jednání Výboru:

- Zaslát odkaz na seznam organizací poskytujících terapeutické služby pro osoby násilné na internetových stránkách MSp (B. Pečivová).
- Rozeslat výzvu k účasti na přípravě podkladů k příštímu jednání Výboru ve vztahu k agendě MPSV (R. Šafařík). Zájem již projevil Z. Bednářová, I. Spoustová, J. Poláková, J. Krpálková, K. Laurenčíková.
- Zaslát informaci o novelizaci zákona o Policii ČR ve vztahu k plnění úkolu č. 65 Akčního plánu (J. Potměšil).

- Rozeslat Analýzu dopadů přistoupení k Istanbulské úmluvě poté, co bude vložena do elektronické knihovny vlády ČR (R. Šafařík).
- Informace o činnosti nestátních neziskových organizací na program jednání Výboru zařazovat pouze v případě, že součástí této informace bude podnět pro činnost Výboru či návrh řešení určitého problému (R. Šafařík).
- Pro příští jednání Výboru si vyžádat písemnou informaci o průběžném plnění Akčního plánu ze strany jednotlivých resortů a rozeslat ji předem Výboru (R. Šafařík).
- Dojde k ustavení pracovní skupiny k prevenci a potírání sexuálního násilí a pomoci jeho obětem (R. Šafařík).
- Dojde k obnovení činnosti pracovní skupiny pro práci s násilnými osobami (R. Šafařík).

Jednání bylo ukončeno v 16:00.

Schválila:

-----  
J. Krpálková, předsedkyně Výboru

Zapsal: R. Šafařík, sekretariát Rady vlády pro rovné příležitosti žen a mužů.